

Specializační vzdělávání klinických farmaceutů - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0007879		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Schváleno	<p>Projekt je zaměřen na realizaci specializačního vzdělávání klinických farmaceutů a zajištění kvalitní klinickofarmaceutické péče v ČR ve zdravotnických zařízeních příslušného typu. Potřebnost projektu je doložena prostřednictvím situační analýzy a to popisem situace ve stávající farmakoterapeutické péči, a to jak z pohledu hospitalizovaných pacientů, tak i z hlediska efektivity vynakládaných finančních prostředků ve zdravotnickém systému jako celku. Žadatel uvedl v žádosti rovněž relevantní data z oblasti rozvoje klinické farmacie v ČR ve vztahu k počtu pracovišť klinické farmacie a jejich dosavadní obsazenosti klinickými farmaceuty. Potřebnost doplnit tyto stavy odborných pracovníků z popisu tak jednoznačně vyplývá. Problém nedostatku atestovaných klinických farmaceutů je tak věrohodný a v reálné praxi lůžkového zdravotnického zařízení pocíťovaný, i když není žadatelem dobře vysvětleno, jak tento problém vznikl a co je jeho příčinou. Ze situační analýzy rovněž není navíc jasné jak se s vysokým недостатkem klinických farmaceutů český zdravotnický systém vyrovnává a co konkrétně jejich nedostatek působí. Argumentace stran počtu potřebných klinických farmaceutů se navíc neopírá o reálné šetření mezi zdravotnickými zařízeními, ale o čísla z resortní strategie a tak je otázkou, nakolik tak uváděný vysoký počet klinických farmaceutů opravdu chybí. Dále není v žádosti zcela vysvětleno, proč se projekt zaměřuje na vzdělání pouze 30 osob (a jen 15 z nich plánuje atestaci), když jich jsou teoreticky potřeba stovky. I přes tyto nedostatky lze hodnotit projekt jako potřebný, i když jeho realizace bude mít na řešení problému (nedostatek klinických farmaceutů) velmi malý vliv. I přes uvedené výtky lze však vyhodnotit projekt jako potřebný a vymezený problém za reálný.</p> <p>Cílová skupina projektu (Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb) je tvořena dvěma dílčími složkami, tj. zdravotnickými pracovišti a lékařskými zdravotnickými pracovníky. Potřeby obou složek jsou v žádosti uvedeny a je popsán dopad projektu na jejich postavení a jsou rovněž uvedeny i žádoucí změny v oblasti klinické farmacie v ČR. Cílová skupina je uvedena v souladu s výzvou a je vymezena počtem i strukturou. Přesto by mohla být doložena její přesnější kvantifikace. V žádosti navíc není uveden přesný benefit projektu pro cílovou skupinu (a to jak v případě lůžkových zařízení, tak i v případě osob, které budou absolvovat vzdělání). I přes uvedené nedostatky však byla vybrána cílová skupina jejíž podpora řeší identifikovaný problém.</p>
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	<p>Cíle projektu jsou vymezeny konkrétně a jednoznačně, hlavním cílem projektu je realizovat specializační vzdělávání v oboru klinické farmacie pro 30 lékařských zdravotnických pracovníků. Cíle jsou měřitelné, uváděné v náležité vazbě na obsah klíčových aktivit a hodnoty indikátorů. Cíle jsou termínované po celou dobu realizace projektu, tj. 54 měsíců. Cíle tak splňují metodiku SMART a jsou v souladu s cíli výzvy. Projekt tak představuje logický celek ve vztahu k řešenímu problému a vymezeným potřebám cílových skupin. Obsah klíčových aktivit je tak vzhledem k cílům i jasně daným vzdělávacím kurikulům dobře stanoven a jejich realizace povede k naplnění cílů projektu. Ačkoli cíle projektu přispějí k realizaci kýžené změny v systému jen drobně, vlastní změna oproti současnému stavu význačná bude, protože oproti původnímu stavu dojde o navýšení cca 50 % (cca 30 osob již atestaci má, 15 ji získá), nikoli však o 100 %, jak uvádí žadatel.</p>
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	<p>Cíl projektu je jasně nastaven a u 15 atestujících osob bude dobře doložitelné jeho naplnění. I sledování průchozu ostatních 15 osob vzdělávacím systémem bude dobře dokumentováno záznamy. Sledování průběhu projektu a plnění dílčích cílů je navíc součástí náplní práce relevantních členů realizačního týmu. Průběžné ověřování výstupů projektu je tak možné např. prostřednictvím návštěvnosti kurzů, realizovaných konzultací, účasti na stážích a praxích. Ověřování plnění cílů je tak vhodné nastaveno. Určitou nejasnost představuje informace uvedená v situační analýze, která popisuje, že cca 50 klinických farmaceutů je již v nějakém stádiu vzdělávání. Nikde však není popsáno, zda i tyto osoby do vzdělávání v rámci projektu vstoupí (a tedy nebudou potřebovat plánovanou podporu v tak velkém rozsahu), nebo zda se bude jednat osoby, které se nově ke vzdělávacímu programu přihláší.</p>
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Celkové náklady projektu činí 26 416 814,- Kč. Rozpočet je, až na výjimky, přehledný a srozumitelný. Jednotlivé náklady jsou uváděny ve vztahu k obsahu klíčových aktivit. Na základě doplňujících dotazů byly doloženy doplňující informace k upřesnění některých položek rozpočtu. Z hlediska rozpočtu byly ve většině případů dodrženy ceny obvyklé a to jak ve vztahu k osobním nákladům, tak k ostatním položkám. Výše některých úvazků pozic realizačního týmu se však jeví jako nepřiměřená (vzhledem k charakteru projektu), či se jedná o činnosti, které spadají do nepřímých nákladů. V rámci rozpočtu byly dále chybně kalkulovány náklady související s realizací praxí a stáží. Za nehospodárné je nutné považovat i část výdajů, která je určena na nákup vzdělávacích materiálů (sborníků).</p> <p>S ohledem na uvedené požaduje hodnotící komise následující:</p> <ul style="list-style-type: none">- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.1 Odborný asistent-kordinátor klíčová aktivita 1 na hodnotu 20 000 Kč, tj. krátit položku celkem o 1 080 000 Kč na celkovou hodnotu 1 080 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.2 Odborný asistent-kordinátor klíčová aktivita 2, 3, 4 na hodnotu 20 000 Kč, tj. krátit položku celkem o 1 080 000 Kč na celkovou hodnotu 1 080 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.3.3 Lektoři specialisté - příprava na hodnotu 800 Kč a zároveň upravit počet jednotek této položky na hodnotu 12, tj. krátit položku celkem o 214 400 Kč na celkovou hodnotu 9 600 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.1.3.4 Odborný garant 1 na hodnotu 675, tj. krátit položku celkem o 243 000 Kč na celkovou hodnotu 243 000 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.1.3.5 Odborný garant 2 na hodnotu 675, tj. krátit položku celkem o 243 000 Kč na celkovou hodnotu 243 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.3.6 Odborný asistent na hodnotu 0 Kč a zároveň upravit počet jednotek této položky na hodnotu 0, tj. krátit položku celkem o 243 000 Kč na celkovou hodnotu 0 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.1.3.1 Oponent na hodnotu 125, tj. krátit položku celkem o 9 000 Kč na celkovou hodnotu 45 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.2 Stáže - náklady na hodnotu 8 500 Kč, tj. krátit položku celkem o 244 800 Kč na celkovou hodnotu 255 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.4 Nákup vzdělávacích materiálů-Sborníky na hodnotu 110 Kč, tj. krátit položku celkem o 15 390 Kč na celkovou hodnotu 29 700 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.4.5 Náklady spojené s atestací na hodnotu 25, tj. krátit položku celkem o 14 500 Kč na celkovou hodnotu 72 500 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.6.1.3 Mzdové příspěvky-Povinná praxe-(120 dní) na hodnotu 210 816 Kč, tj. krátit položku celkem o 1 316 736 Kč na celkovou hodnotu 6 324 480 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.6.1.1 Mzdové příspěvky-Kurzy (25 dní) na hodnotu 43 920 Kč, tj. krátit položku celkem o 274 320 Kč na celkovou hodnotu 1 317 600 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.6.1.2 Mzdové příspěvky-Stáže-(17 dní) na hodnotu 29 865,60 Kč, tj. krátit položku celkem o 186 537,60 Kč na celkovou hodnotu 895 968 Kč <p>Podrobnosti k požadovanému krácení (včetně odůvodnění) jsou uvedeny v příloze č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění.</p>
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	<p>V žádosti jsou vymezeny dva indikátory - indikátor 60 000 s hodnotou 30 a indikátor 62 600 s hodnotou 15. Oba indikátory jsou zvoleny správně a hodnoty jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit. U indikátoru 62 600 žadatel vycházel ze svých zkušeností a hodnotu nastavil na 50 % z celkového počtu účastníků kurzu. Dle kvalifikovaného odhadu žadatele totiž polovina osob přistoupí k atestační zkoušce až po skončení projektu, což je reálné. Stanovené hodnoty indikátorů jsou tak dosažitelné.</p>
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	<p>Do projektu budou zapojeni poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb spolu s lékařskými zdravotnickými pracovníky, tj.farmaceuty. Zapojení obou složek cílové skupiny je aktivního a intenzivního rázu. Podmínky vstupu do projektu jsou uváděny jak ze strany pracovišť, tak jsou uváděna kritéria výběru pro účast lékařů. Zvolené metody práce s cílovou skupinou odpovídají moderním postupům v dané oblasti. Konkrétní zájem cílové skupiny ale nebyl doložen. Žadatel neuvedl žádné podpůrné dokumenty, ze kterých by plynulo, že se cílová skupina do projektu (vzdělávání) přihláší. Je však pravděpodobné, že do projektu bude zařazeno 30 osob, které již pro atestační přípravu rozhodnutí jsou a jsou k ní přihlášeni. Toto ale žadatel nikde explicitně nezmiňuje. Jako motivační prvek pro práci s cílovou skupinou lze vnímat přímou podporu, která je součástí rozpočtu projektu.</p>
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	<p>Projekt bude realizován v rámci 4 klíčových aktivit. Obsah je popsán jasně a srozumitelně, popis je doplněn přílohami. Dílčí činnosti na sebe obsahově logicky navazují, rovněž je doložena časová souslednost aktivit v harmonogramu projektu. Obsah teoretických kurzů je podrobně uváděn, rovněž je popsána vazba na další etapy atestačního vzdělávání. Jsou uváděny podmínky účasti odborných pracovníků pro realizaci praktické části kurzu, tato jsou smluvně ošetřena. Jsou uváděny časové dotace jak v oblasti teoretické části výuky, tak v části praktické, tj. praxích a stážích. Jsou nastavena kritéria a podmínky absolvování teoretické a praktické části kurzu. Rovněž jsou nastavena kritéria pro přistoupení k atestační zkoušce, průběh zkoušky je popsán. Projekt je naplánován na poměrně dlouhou dobu 54 měsíců, což je však zdůvodnitelné náročností kurzu jak z hlediska obsahového a časového, tak i formálního vzhledem k charakteru cílové skupiny. Žadatel si je vědom klíčových rizik realizace a uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Určitý nedostatek představují pouze výstupy aktivit (tedy počet osob, které projdou úspěšně daným krokem) resp. to, že nejsou kvantifikované a lze se je pouze domýšlet dle údajů v rozpočtu.</p>
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	<p>Předložený projekt je realizovatelný a proveditelný. Realizační tým je nadeřinován relativně široce a jeho kapacita je dimenzována velmi velkoryse až nehospodárně (viz kritérium Efektivita). Řízení projektu je dostatečně nastaveno, a je zajištěno odborným a řídicím týmem. Náplně práce jednotlivých členů realizačního týmu jsou uvedeny. Žadatel si je vědom rizik v průběhu realizace. I když však žadatel volí relativně dlouhou lhůtu pro realizaci projektu, počítá s tím, že pouze polovina vzdělávaných svoji atestaci dokončí. Toto se nejvíce jako znak dobře naplánovaného projektu s relevantními výstupy a je tedy otázkou, zda žadatel dobře zvolil délku projektu, či a zda efektivně nastavil indikátory a rozpočet. S ohledem na výše uvedené je požadováno krácení osobních nákladů (viz kritérium Efektivita projektu). I přes uvedené je však zřejmé, že žadatel je schopen projekt úspěšně zrealizovat.</p>

4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Poměr mezi počtem zaměstnanců žadatele a počtem osob, které budou zajišťovat realizaci projektu je v rovnováze. Poměr mezi ročním obrátem žadatele v posledním schváleném účetním období a plánovaným rozpočtem projektu je rovněž přiměřený. Na základě uvedeného lze tvrdit, že žadatel disponuje potřebnou administrativní, finanční a provozní kapacitou a je schopen realizovat tento projekt v souladu s pravidly OPZ.
<p>Závěrečný komentář:</p> <p>Předložený projekt je zaměřený na specializační vzdělávání klinických farmaceutů a z kvalitnění klinickofarmaceutické péče v příslušných zdravotnických zařízeních v ČR. Potřebnost projektu je náležitě doložena, v souladu se stávající situací ve farmakoterapeutické péči a potřebami zdravotnického systému. Projekt je rovněž v souladu se stávajícími legislativními a metodologickými normami v dané oblasti. Cílová skupina je správně vymezena, je uvedena počtem i strukturou, potřeby dílčích složek cílové skupiny jsou uváděny. Cíle projektu jsou SMART, jsou v souladu s výzvou, obsahem klíčových aktivit a vymezenými hodnotami indikátorů. Projekt tvoří logický celek, realizací bude dosaženo výstupů a cílů, které jsou v náležitě vazbě s potřebami cílové skupiny a řešeným problémem. V projektu jsou vhodně nastaveny způsoby ověřování plnění cílů. Porovnání stavu před započatím realizace se situací po skončení projektu bude beze zbytku možné. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, ve vazbě na obsah klíčových aktivit. Z hlediska rozpočtu je však zásadní výše osobních nákladů, která se jeví jako nepřiměřená. Řada činností členů realizačního týmu spadá navíc do nepřímých nákladů. Vymezené hodnoty dvou indikátorů jsou relevantní a dosažitelné. Zapojení cílové skupiny je adekvátní vzhledem k obsahu projektu a zvolené metody práce jsou odpovídající moderním trendům v dané oblasti. Obsah čtyř klíčových aktivit je efektivně nastaven, popis je konkrétní, výstupy povedou k dosažení cílů. Harmonogram je adekvátní, rizika jsou identifikována a ošetřena. Řízení projektu je vhodně nastaveno, zkušený žadatel je schopen projekt úspěšně realizovat. Žadatel disponuje potřebnými finančními, administrativními a provozními kapacitami.</p>		
<p>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:</p> <p>Hodnotící komise požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none">- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.1 Odborný asistent-kordinátor klíčová aktivita 1 na hodnotu 20 000 Kč, tj. krátit položku celkem o 1 080 000 Kč na celkovou hodnotu 1 080 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.2 Odborný asistent-kordinátor klíčová aktivita 2, 3, 4 na hodnotu 20 000 Kč, tj. krátit položku celkem o 1 080 000 Kč na celkovou hodnotu 1 080 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.3.3 Lektoři specialisté - příprava na hodnotu 800 Kč a zároveň upravit počet jednotek této položky na hodnotu 12, tj. krátit položku celkem o 214 400 Kč na celkovou hodnotu 9 600 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.1.3.4 Odborný garant 1 na hodnotu 675, tj. krátit položku celkem o 243 000 Kč na celkovou hodnotu 243 000 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.1.3.5 Odborný garant 2 na hodnotu 675, tj. krátit položku celkem o 243 000 Kč na celkovou hodnotu 243 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.3.6 Odborný asistent na hodnotu 0 Kč a zároveň upravit počet jednotek této položky na hodnotu 0, tj. krátit položku celkem o 243 000 Kč na celkovou hodnotu 0 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.1.3.1 Oponent na hodnotu 125, tj. krátit položku celkem o 9 000 Kč na celkovou hodnotu 45 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.2 Stáže - náklady na hodnotu 8 500 Kč, tj. krátit položku celkem o 244 800 Kč na celkovou hodnotu 255 000 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.4 Nákup vzdělávacích materiálů-Sborníky na hodnotu 110 Kč, tj. krátit položku celkem o 15 390 Kč na celkovou hodnotu 29 700 Kč- krátit počet jednotek položky 1.1.4.5 Náklady spojené s atestací na hodnotu 25, tj. krátit položku celkem o 14 500 Kč na celkovou hodnotu 72 500 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.6.1.3 Mzdové příspěvky-Povinná praxe-(120 dní) na hodnotu 210 816 Kč, tj. krátit položku celkem o 1 316 736 Kč na celkovou hodnotu 6 324 480 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.6.1.1 Mzdové příspěvky-Kurzy (25 dní) na hodnotu 43 920 Kč, tj. krátit položku celkem o 274 320 Kč na celkovou hodnotu 1 317 600 Kč- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.6.1.2 Mzdové příspěvky-Stáže- (17 dní) na hodnotu 29 865,60 Kč, tj. krátit položku celkem o 186 537,60 Kč na celkovou hodnotu 895 968 Kč <p>Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 20 219 193,60</p> <p>Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 3</p>		

Přílohy: Příloha č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění

V Praze dne 19. 1. 2018